

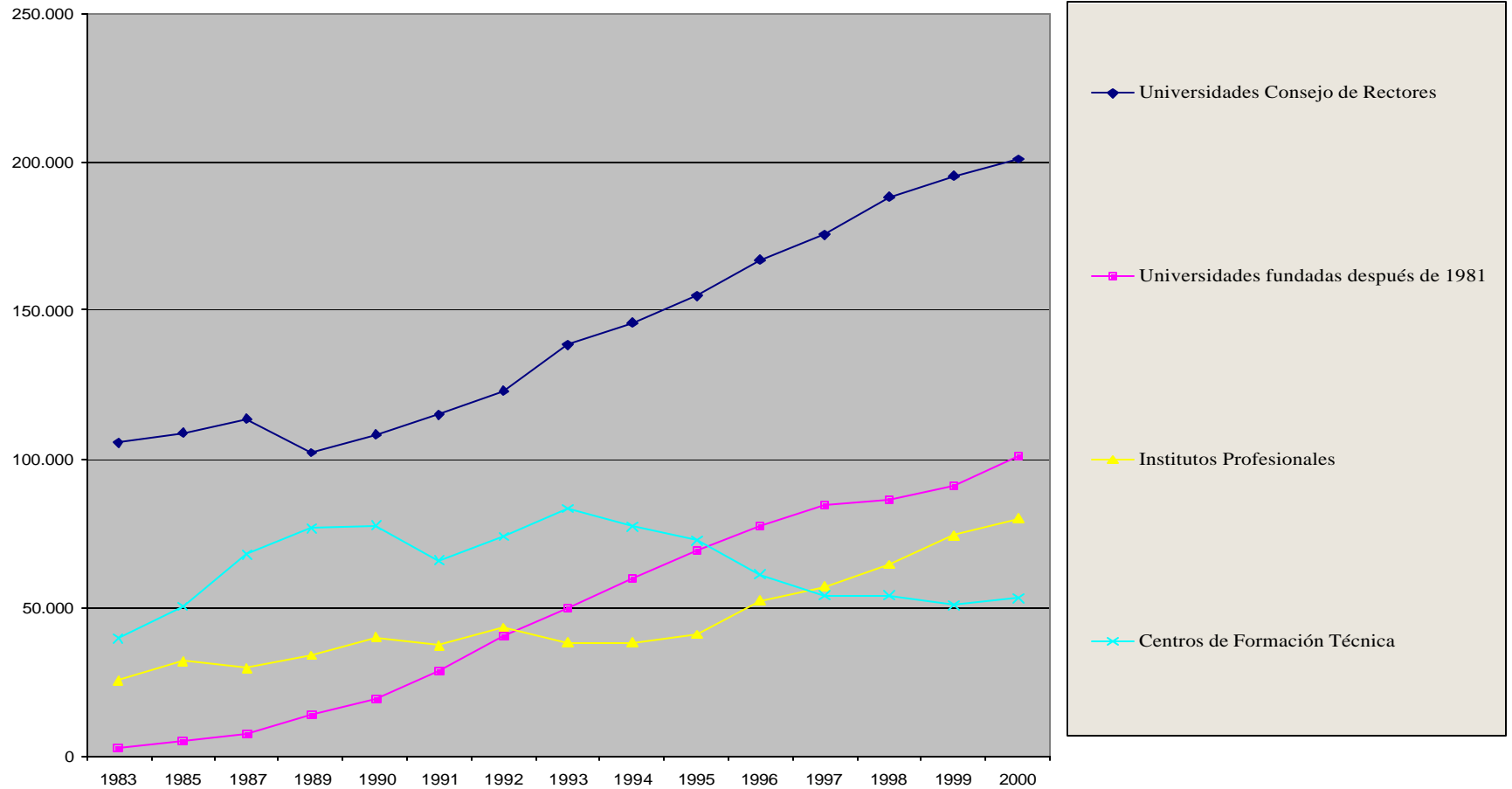
# TEMAS RESPECTO A DOCENCIA EN ED. SUP.

- Cantidad de estudiantes
- Equidad en el acceso (capacidades)
- Calidad docencia (no lo vamos a tocar)
- Complementariedad investigación ()
- Disponibilidad de recursos
- Información ()
- Política financiamiento óptima

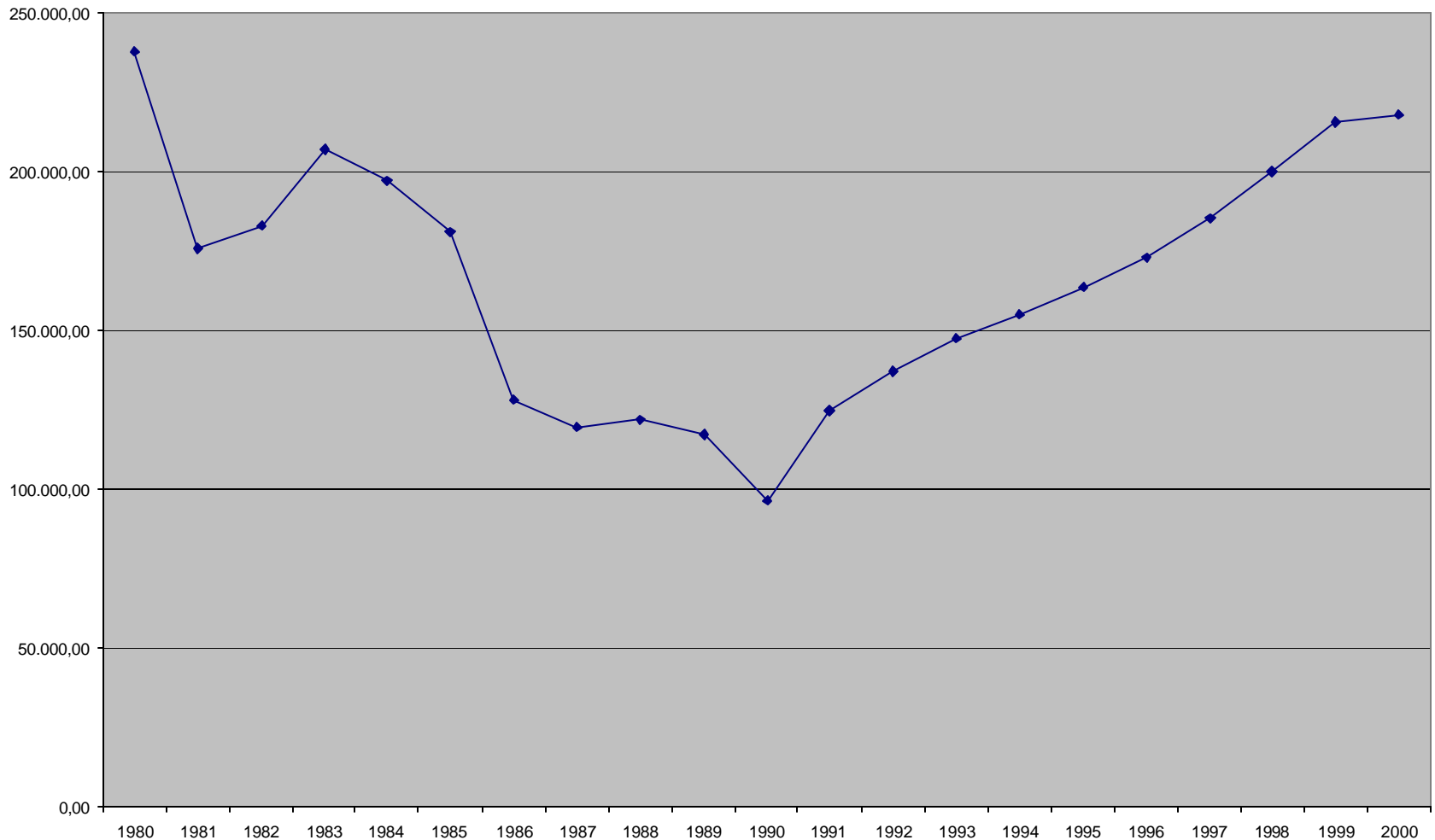
# MARCO TEÓRICO BÁSICO

- Capital humano
- Beneficios: Aumento en ingresos, etc.
- Costos: directos, indirectos y de oportunidad
- Externalidades
- Recursos públicos escasos: ¿cuál es el costo de oportunidad?

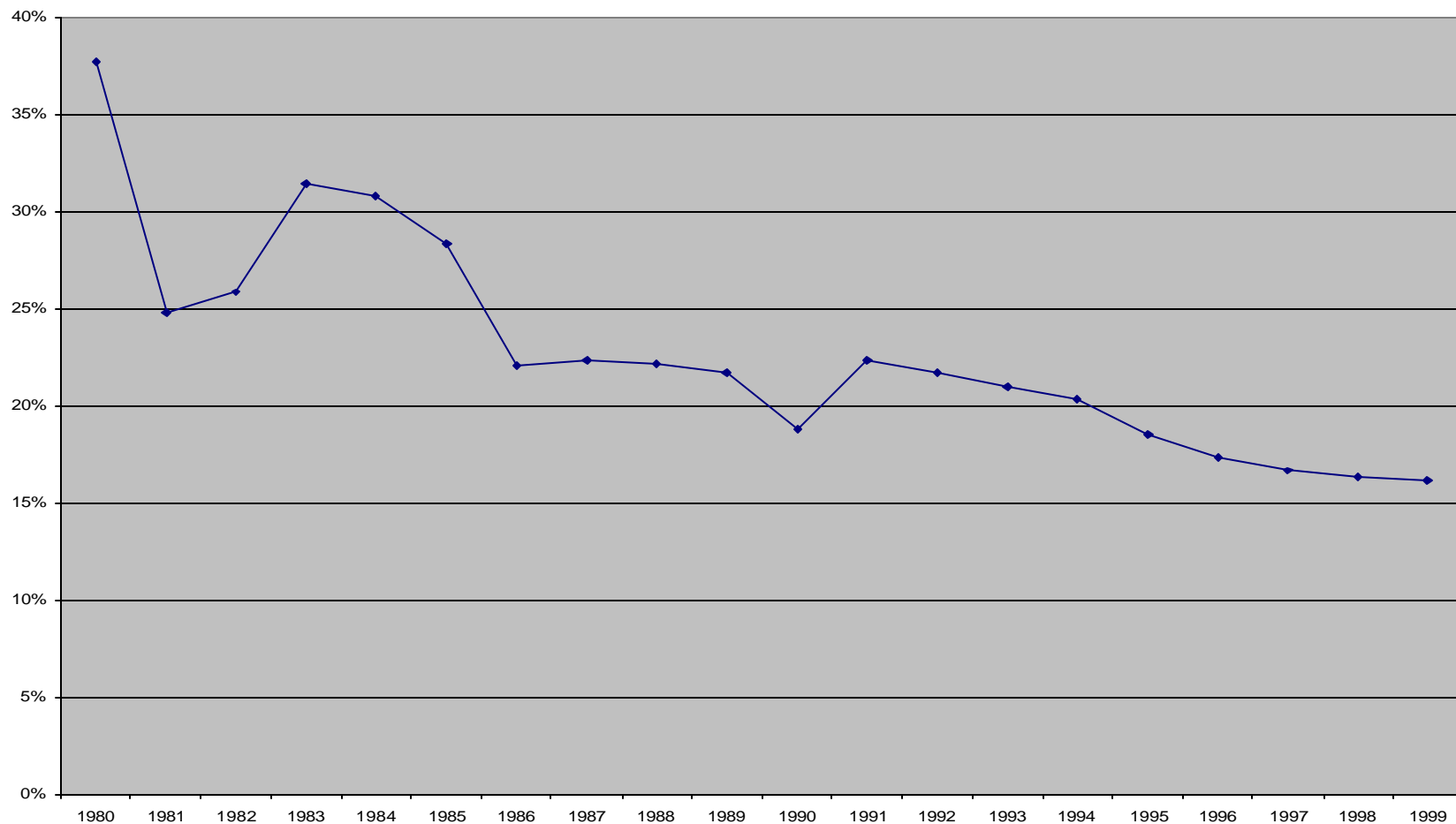
# EVOLUCIÓN MATRÍCULA EDUCACIÓN SUPERIOR



# GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SUP. (MM\$99)



# GASTO PÚBLICO ED. SUP. COMO % GASTO EDUCACIÓN



# EQUIDAD EN EL ACCESO

- Matrícula y nivel de ingresos
  - Cobertura 1er quintil es 9,4%, 5to quintil 65,6%
  - Crecimiento cobertura es 21% en 1er quintil, 5to es 60% desde el 92, pero desde el 87 es 147% contra 63% del V
  - Otros países
- Mala distribución de la calidad de educación básica y media
  - P(ingreso U) 6 veces > para un alumno egresado de un establecimiento particular pagado que de un liceo municipal. En U.Ch. y U.C. es más de 10 veces.
  - Además pobres no egresan

# COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR POR QUINTILES DE INGRESO

	<b>1987</b>	<b>1990</b>	<b>1992</b>	<b>1994</b>	<b>1996</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>
I	3,8	4,4	7,8	8,9	8,5	8,7	9,4
II	5,9	7,8	9,8	10,2	15,1	13,3	16,2
III	10,8	12,4	13,2	17,2	21,5	23,0	28,9
IV	20,9	21,3	23,6	32,2	34,7	38,8	43,5
V	40,2	40,2	41,1	54,6	59,7	65,5	65,6
<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>160</b>	<b>17,7</b>	<b>238</b>	<b>278</b>	<b>293</b>	<b>315</b>

# ¿A QUÉ CORRESPONDEN ESTOS QUINTILES?

	Quintil de ingreso autónomo nacional	Nº de Hogares	Promedio de persona por hogar	Ingreso autónomo promedio del hogar	Ingreso autónomo per-cápita del hogar		
Zona					Promedio	Mínimo	Máximo
<b>Total</b>	I	773.696	4,5	92.963	19.901	---	33.988
	II	775.061	4,3	200.855	46.698	34.000	60.260
	III	771.897	3,9	302.695	77.804	60.278	98.229
	IV	776.756	3,4	455.052	132.787	98.230	185.786
	V	774.443	3,1	1.420.648	488.623	185.795	---
	<b>Total</b>	<b>3.871.853</b>	<b>3,9</b>	<b>494.576</b>	<b>153.209</b>	---	---

(\*) Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Fuente: MIDEPLAN, División Social, Departamento de Información Social, Encuesta (



# DISTRIBUCION DE LA MATRICULA 1998 POR QUINTILES DE INGRESO

	<b>Quintil de ingreso autónomo</b>					<b>Total</b>
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	
C. Formación Técnica	10,0	16,8	25,9	26,6	20,7	100,0
I. Profesionales	4,9	12,7	20,0	32,1	30,3	100,0
Universidades	5,2	8,0	14,7	27,0	45,2	100,0
<b>Total</b>	<b>5,5</b>	<b>9,6</b>	<b>16,6</b>	<b>28,1</b>	<b>40,3</b>	<b>100,0</b>

# MATRICULA UNIVERSITARIA 1998 POR QUINTILES DE INGRESO

	Quintil de ingreso autónomo					Total
	I	II	III	IV	V	
Consejo de Rectores	6,4	10,2	17,0	28,2	38,1	100,0
Privadas	2,4	3,1	9,4	24,0	61,0	100,0
<b>Total</b>	<b>5,2</b>	<b>8,0</b>	<b>14,7</b>	<b>27,0</b>	<b>45,2</b>	<b>100,0</b>

**% QUE A LOS 14 AÑOS DE EDAD  
COMPLETA 6 AÑOS DE ESTUDIO Y A  
LOS 20 COMPLETA SECUNDARIA**

País	Año	Zona Urbana					
		14 años			20 años		
		Total	Cuartil	Cuartil4	Total	Cuartil	Cuartil4
Argentina	1990	<b>79</b>	66	89	<b>45</b>	14	75
	1998	<b>85</b>	78	96	<b>55</b>	26	81
Chile	1990	<b>90</b>	82	97	<b>62</b>	38	85
	1998	<b>91</b>	85	98	<b>69</b>	45	91
Uruguay	1990	<b>88</b>	81	95	<b>32</b>	14	65
	1998	<b>89</b>	82	97	<b>32</b>	14	66

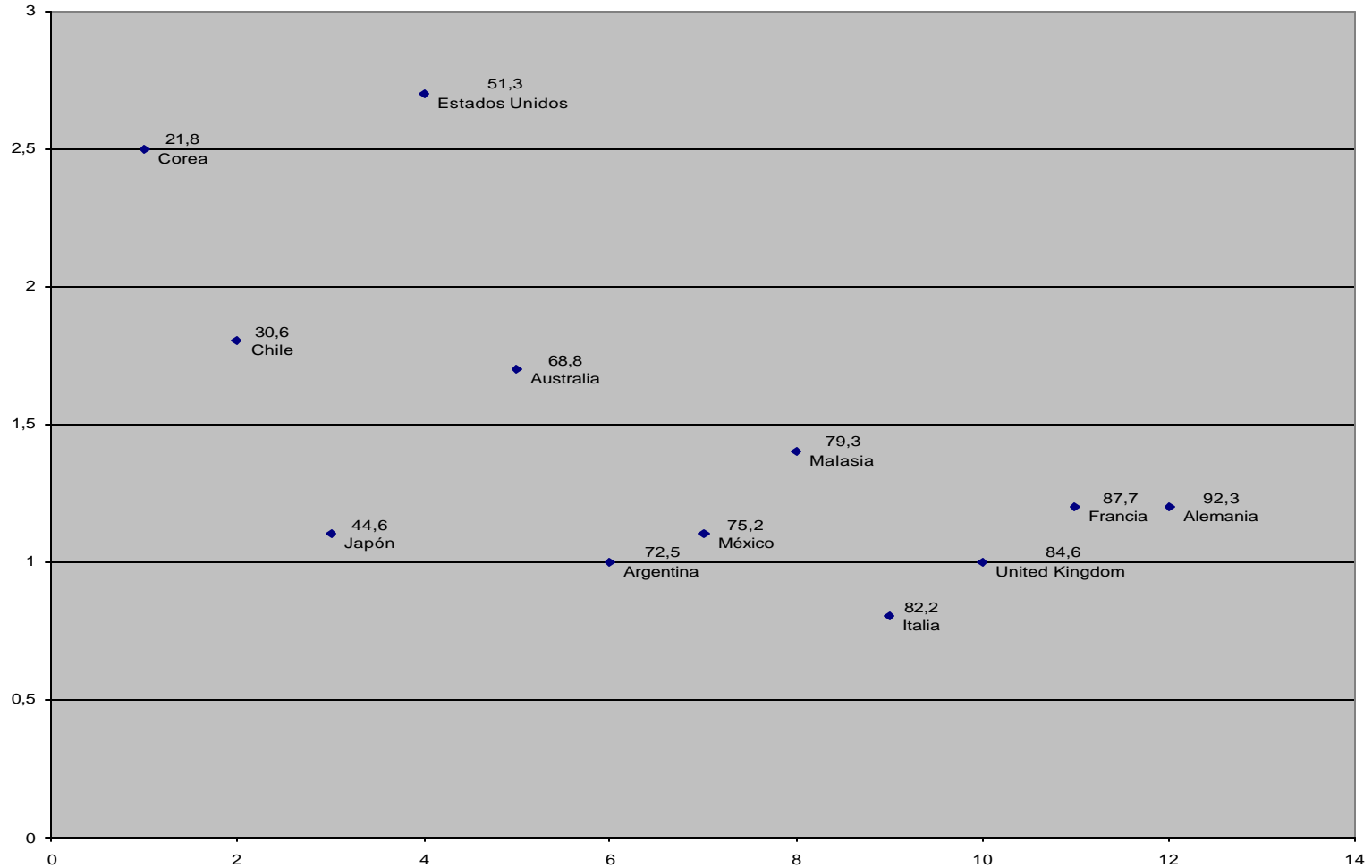
# DISTRIBUCIÓN MATRÍCULA EDUCACIÓN SUPERIOR

Quintil	Argentina (2000)	Chile (1998)	Uruguay (1999)
1	9,3	5,8	3,1
2	14,9	11,1	9,0
3	20,6	19,9	20,4
4	24,8	28,4	28,0
5	30,4	34,8	39,5

# POBLACION 25-34 AÑOS POR QUINTIL DE INGRESO Y NIVEL DE ESCOLARIDAD

Quintil	Hasta secundaria incompleta		Secundaria completa		terciaria	
	1990	1998	1990	1998	1990	2000
I	77,38	65,3	19,73	28,5	2,88	5,1
II	61,99	47,7	31,40	41,1	6,61	10,6
III	49,18	31,8	37,52	47,6	13,31	19,4
IV	29,11	16,6	41,41	43,5	29,48	38,8
V	11,67	4,7	27,29	21,2	61,04	73,7
Total	40,88	32,9	32,51	36,7	26,61	29,5

# % DE GASTO PRIVADO Y GASTO COMO % DEL PIB



# TASAS DE RETORNO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

- Han crecido en la última década
- Varios estudios para países latinoamericanos encuentran TIR  $> 20\%$  anual
- Beyer (2001) 22% al año, Sapelli y Torche (2002) 40%

# ARANCEL DIFERENCIADO

- Más difícil de controlar ingreso actual que ingreso futuro
- Menos recursos a educación
- Recursos públicos:
  - Limitación restringiría crecimiento ed. sup.
  - Costo de oportunidad: esquema actual permite mejorar razón  $G_{pub\ sup}/ G_{pub\ escolar}$
- Inequitativo ex-post
- Tendencia a alargar carreras



# ESQUEMA ACTUAL

- Crédito contingente a ingresos es equitativo y eficiente (Barr, 1992)
- Estimaciones preliminares: + del 80% del QI está cubierto con alguna ayuda estudiantil (<60% en 1992), QV se mantiene entre 20 y 30%
- Monto total: limitaciones surgen principalmente de la morosidad y del subsidio de tasa de interés (2% fijo)
- No cubre costos de oportunidad, escaso apoyo a CFT, IP