

Propuesta Financiamiento Estudiantil Congreso Fech 2000

Arancel Diferenciado

Indice

- Contexto General.
- Contexto Actual.
- Propuesta:
 - Objetivos y Funcionamiento.
 - Viabilidad del Sistema.

Contexto General

- La Educación es un derecho básico
- La Educación Superior tiene características de bien Público y Privado.
- La Universidades deben seguir un plan de desarrollo estratégico

Contexto Actual

- Se obvia el carácter público y sólo se considera el privado de la educación.
 - El estado sólo actúa como prestamista.
 - No existe retribución hacia la comunidad.
- Retorno implica dependencia entre individuos.
- Sistema de acreditación descentralizado.

Contexto Actual

- La capacidad de pago estimada sobrestima la capacidad de pago real.
 - $\text{CAPACIDAD DE PAGO} = \text{INGRESOS PER CÁPITA} - \text{GASTO MÍNIMO}$
- No se cumplen 5 condiciones fundamentales:
 - Número de matrículas constante.
 - Aranceles constantes.
 - Distribución socioeconómica constante.
 - Trabajo inmediato.
 - No se produzcan atrasos

Propuesta:

Objetivos y Funcionamiento

- **Objetivos:**
 - lograr gratuidad a largo plazo.
 - Asegurar el ingreso y permanencia de todas las personas con capacidad.
 - Estudiante deje de ser cliente
- Cada persona cancela lo que su ingreso permita y el resto lo asume el estado.
- Acreditación debe ser centralizada.
- Hacer explícito el beneficio social.

Propuesta:

Viabilidad

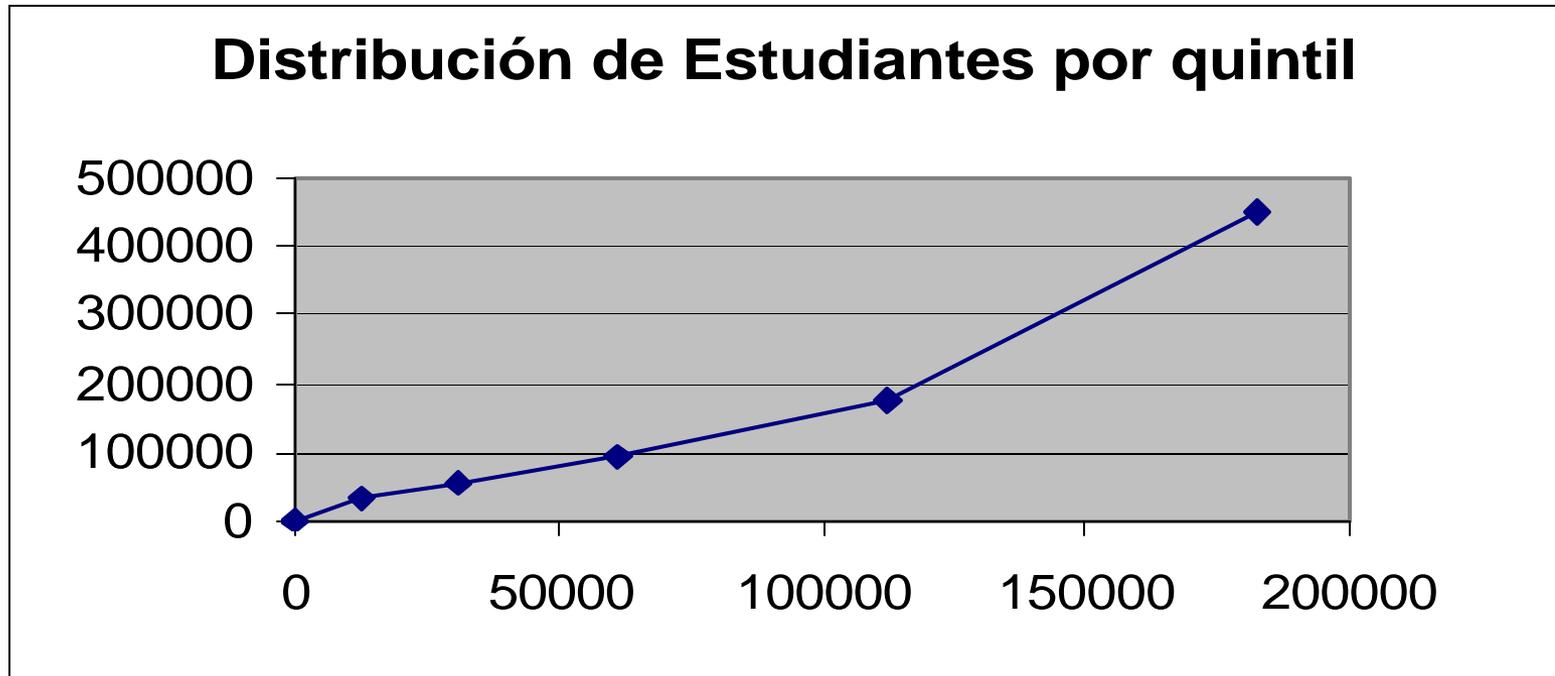
- Número de estudiantes por quintil, pertenecientes a la educación superior.

	Quintil					
	I	II	III	IV	V	Total
Est. Ed. Sup.	12767	18697	30155	50413	70667	182699
Mínimo (\$)	0	31578	55394	90709	176413	
Máximo (\$)	31577	55392	90700	176373	452674(1)	
Pendiente(2)	0,40431327	0,7851264	0,85410412	0,58849692	0,25579796	

(1) Dado que en el V quintil carece de techo, se utilizó su promedio (452.674) para realizar la interpolación.

(2) Los valores intra quintiles fueron obtenidos en base a interpolación lineal, donde la pendiente obtenida para cada quintil es la señalada.

Propuesta: Viabilidad



- Suponemos gasto mínimo de \$100.000 y arancel promedio de \$1.000.000 anual

Propuesta: Viabilidad

- Cifras 1998

Porcentaje Beca	N° Est.	Monto Anual	Cant.asignada x n° de est.
100%	67087	1.000.000	67.087.000.000
95%	5885	950.000	5.590.750.000
85%	5885	850.000	5.002.250.000
75%	5885	750.000	4.413.750.000
65%	5885	650.000	3.825.250.000
55%	5885	550.000	3.236.750.000
45%	5885	450.000	2.648.250.000
35%	5885	350.000	2.059.750.000
25%	4209	250.000	1.052.250.000
15%	1279	150.000	191.850.000
5%	1279	50.000	63.950.000
0%	67650	0	0
Total Costos 98			95.171.800.000

Propuesta: Viabilidad

- Cifras 1999

Porcentaje Beca	N° Est.	Monto Anual	Cant. asignada x n° de est.
100%	74240	1.027.657	76.293.255.680
95%	6512	976.274	6.357.960.845
85%	6512	873.508	5.688.701.808
75%	6512	770.743	5.019.442.772
65%	6512	667.977	4.350.183.736
55%	6512	565.211	3.680.924.700
45%	6512	462.446	3.011.665.663
35%	6512	359.680	2.342.406.627
25%	4658	256.914	1.196.648.804
15%	1415	154.149	218.177.309
5%	1415	51.383	72.725.770
0%	74863	0	0
Total Costos 99			108.232.093.713

Propuesta:

Viabilidad

- Aporte extra del Estado año 2000 a Educación Superior (Fondo Solidario y Becas): \$65.000.000 aprox.
- Se necesitan \$43.000.000 = 0,17% PIB
- Aumentando aporte general de 0,67% a 0,84%, alcanza.